

- IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI -

NACRT PLANA UPRAVLJANJA PODRUČJEM EKOLOŠKE MREŽE I ZNAČAJNIM KRAJOBRAZOM – PAZINSKI POTOK I PAZINSKI PONOR

Sukladno proceduri opisanoj u Smjernicama za planiranje upravljanja zaštićenim područjima i/ili područjima ekološke mreže (MINGOR, 2020), sudjelovanje javnosti se provodi sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/13, 15/18, 14/19, 127/19) te Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN 64/08).

Upravno vijeće JU Natura Histrica je na 7. sjednici, 3. veljače 2021.g. donijelo Odluku o upućivanju prijedloga plana na uvid javnosti (KLASA: 024-07/21-01/1, URBROJ: 02/2021, od 3. veljače 2021.g.).

Obavijest o provođenju javne rasprave o nacrtu Plana upravljanja područjem ekološke mreže i značajnim krajobrazom – Pazinski potok i Pazinski ponor objavljena je 5. veljače 2021.g. na mrežnoj stranici JU Natura Histrica – [POVEZNICA](#), na mrežnoj stranici Grada Pazina – [POVEZNICA](#), u dnevnom tisku (Glas Istre od 5. veljače), a obavijest se kontinuirano pojavljivala i u drugim medijima tijekom trajanja javne rasprave (Radio Istra, TV Istra).

Javna rasprava trajala je 33 dana i to od 15. veljače do 19. ožujka 2021.g.

Javni uvid u nacrt Plana upravljanja bio je moguć svakog radnog dana od 8:00 – 16:00 sati u sjedištu JU Natura Histrica, Riva 8, 52100 Pula te svakog radnog dana od 8:00 – 17:00 sati u Spomen domu Pazin, Šetalište Pazinske gimnazije 1, 52000 Pazin. Tekst nacrtu Plana upravljanja bilo je moguće preuzeti i na mrežnoj stranici JU Natura Histrica počevši od 15. veljače 2021.g.

Komentare, prijedloge i primjedbe na nacrt Plana upravljanja bilo je moguće dostaviti:

- Poštom na adresu: JU Natura Histrica, Riva 8, 52100 Pula, s naznakom „Očitovanje na nacrt Plana upravljanja“
- Elektroničkom poštom na adresu Javne ustanove Natura Histrica: info@natura-histrica.hr

Javno izlaganje nacrtu Plana upravljanja održano je 1. ožujka 2021.g. u 17 sati, putem aplikacije ZOOM budući da važeće epidemiološke mjere nisu dozvoljavale javna okupljanja većeg broja ljudi. Obavijest o održavanju i načinu održavanja javnog izlaganja je pravovremeno objavljena na mrežnim stranicama JU Natura Histrica 18. veljače 2021.g. – [POVEZNICA](#) i na mrežnim stranicama Grada Pazina 1. ožujka 2021.g. – [POVEZNICA](#). Uz troje djelatnika JU Natura Histrica koji su predstavljali nacrt Plana upravljanja, na javnom izlaganju prisutno je bilo još šest sudionika:

- Silvia Buttignoni, Slavko Brana, Luka Meštrović – JU Natura Histrica
- Lena Penezić – JU Priroda, PGŽ
- Elvis Kliman, Mladen Pilat – Grad Pazin
- Sanja Kantaruti – TZ Središnje Istre
- Mateja Sinčić – Usluga d.o.o. Pazin
- Lucija Jedrejčić (naknadno se priključila u 17:20)

Po završetku javnog izlaganja, svim sudionicima je 4. ožujka dostavljen Zapisnik s javnog izlaganja nacрта Plana upravljanja.

Do završetka javne rasprave 19. ožujka, ukupno su pristigli komentari, prijedlozi i primjedbe četiri pravne i tri fizičke osobe. Neki od komentara su bili jasni i obrojčani, dok su neki bili sadržani u općenitom tekstualnom očitovanju, pa su detaljnim razlaganjem izdvojena ukupno trideset i četiri komentara, prijedloga ili primjedbe. Budući da su svi pristigli unutar propisanog roka, svi su uzeti u obzir prilikom obrazlaganja njihovog statusa.

- Hrvatske vode – VGI za mali sliv „Mirna – Dragonja“; Naselje Verona 4, 52420 Buzet
- Usluga odvodnja d.o.o. za obavljanje javne odvodnje; Šime Kurelića 22, 52000 Pazin
- Goran Jedrejčić
- Grad Pazin, UO za komunalni sustav, prostorno uređenje i graditeljstvo; Družbe Sv. Ćirila i Metoda 10, 52000 Pazin
- Anđelo Dagostin
- Goran Farkaš
- Udruga TradInEtno; adresa nepoznata

Tablica s popisom komentara, prijedloga i primjedbi, njihovim statusom te obrazloženjima priložena je ovom Izvješću i njegov je sastavni dio.

Tekst Plana upravljanja će biti ispravljen i nadopunjen sukladno prihvaćenim komentarima, prijedlozima i primjedbama te će takav biti upućen u daljnju proceduru donošenja.

DATUM	INSTITUCIJA/FIZIČKA OSOBA	MIŠLJENJE/PRIJEDLOG/PRIMJEDBA/KOMENTAR	ZAPRIMLJENO U ROKU? (DA/NE)	STATUS (prihvaćeno, djelomično prihvaćeno, odbijeno, primljeno na znanje)	OBRAZLOŽENJE	
1	2.3.	Hrvatske vode - VGI za mali sliv "Mirna - Dragonja"	HV u svojim razvojnim planovima imaju projekt cjelovitog uređenja Pazinskog potoka koji će se provoditi kroz nekoliko sljedećih godina. U 2021.g. planiran je početak izrade projektna dokumentacije, a svi radovi će se provoditi uz poštivanje uvjeta i mjera zaštite prirode koji će se ishoditi tijekom izrade projektna dokumentacije.	DA	prihvaćeno	Projekt cjelovitog uređenja Pazinskog potoka bit će naveden u poglavlju 4.2. u dijelu gdje se spominje prirodna morfologija toka i potencijalni problem plavljenja okolnih površina.
2			Komentar vezan uz poglavlje 5., točku 5.3. Upravljačka zonacija - potrebno je u sklopu predviđenih intervencija predvidjeti i potrebne intervencije iz djelokruga vodnogospodarskih aktivnosti.	DA	prihvaćeno	Vodnogospodarske aktivnosti će biti navedene u tekstu poglavlja 5.3. Upravljačka zonacija
3	12.3.	Usluga odvodnja d.o.o. za obavljanje javne odvodnje	Primjedba vezana uz navod iz Plana upravljanja da uređaj za pročišćavanje otpadnih voda negativno utječe na ekološko stanje vodnog tijela te da je JU do navedenog zaključka došla temeljem razgovora s lokalnim stanovništvom i samostalnim terenskim obilascima. Traži se uklanjanje spornog teksta iz Plana upravljanja.	DA	djelomično prihvaćeno	Sporni tekst će biti ispravljen na način da UPOV neće biti naveden kao isključivi negativan utjecaj na stanje vodnog tijela, ali ostat će navedena činjenica da iz pritoka Šaltarija u Pazinski potok povremeno dospijeva onečišćena voda nepoznatog porijekla. Posebice nakon većih količina padalina, što je utvrđeno samostalnim terenskim obilascima djelatnika JU i prijavama građana.
4	18.3.	Goran Jedrejčić	Općenita primjedba - sve ugroze bi trebalo bolje detaljizirati te navesti ili predložiti rješenja za smanjenje ugroze.	DA	primljeno na znanje	Ugroze su definirane sukladno postojećim podacima i informacijama, a predložene aktivnosti su usmjerene na smanjenje negativnog utjecaja. Eventualna detaljnija razrada može biti provedena u sklopu revizije Plana, ako se pokaže potreba.
5			Prijedlog da se područje Potoka zonira kako je navedeno i u Planu upravljanja i da se po zonama daju detaljniji uvjeti (npr. za izgradnju pješačke staze uz potok od Pazina do Zarečkog krova)	DA	odbijeno	Sukladno Zakonu o zaštiti prirode, za svaki zahvat unutar zaštićenog područja, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, potrebno je ishoditi dopuštenje nadležnog tijela. Također, svaki zahvat koji se planira unutar područja ekološke mreže RH treba proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) kojom se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Provoditelj, procedura i trajanje postupka OPEM-a, ovisi o složenosti i obuhvatu predviđenog zahvata.
6			Prijedlog da izrađivač Plana uzevši u obzir predloženu zonaciju definira moguće aktivnosti i zahvate (npr. kako urediti pješačku stazu uz potok, gdje se može sjeći šuma, a gdje ne i sl.)	DA	odbijeno	Sukladno Zakonu o zaštiti prirode, za svaki zahvat unutar zaštićenog područja, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, potrebno je ishoditi dopuštenje nadležnog tijela. Također, svaki zahvat koji se planira unutar područja ekološke mreže RH treba proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) kojom se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Provoditelj, procedura i trajanje postupka OPEM-a, ovisi o složenosti i obuhvatu predviđenog zahvata.
7			Primjedbe vezane uz točku 4.2. Ugroze vezane uz širenje izgrađenih površina - uvrstiti određene smjernice i prijedloge koji bi se ugradili u dokumente JLS-ova, pogotovo u prostorno - planske dokumente.	DA	djelomično prihvaćeno	Prostorno - planski dokumenti bi po postojećoj zakonskoj regulativi trebali imati uključene sve odredbe vezane uz zaštitu prirode i okoliša. Kako bi se to dodatno naglasilo, u tekstu Plana koji se odnosi na sastanke radne skupine i donošenje neformalnih smjernica, ideja i prijedloga za daljnji rad, navest će se i moguće ugrađivanje u buduću prostorno - plansku dokumentaciju (poglavlje 5.1.4.)
8			Primjedbe vezane uz točku 4.3 Ugroze vezane uz kvalitetu vode - revizija i pronalaženje rješenja za unaprjeđenje pročištača koji se ulijevaju u Pazinski potok (gradnja i planiranje novih pročištača).	DA	primljeno na znanje	Primjedba se tiče poboljšanja kvalitete vode, ali vezana je uz sustav javne odvodnje koji nije u nadležnosti JU Natura Histrica.

9		Prijedlog da se postojeći pročištači nadgrade sa biološkim pročištačem kako bi kvaliteta vode koja se ispušta u Potok bila zadovoljavajuće kvalitete.	DA	primljeno na znanje	Prijedlog se tiče poboljšanja kvalitete vode, ali vezan je uz sustav javne odvodnje koji nije u nadležnosti JU Natura Histrica. Prema informacijama kojima raspoložemo, UPOV Pazin je biološki pročištač adekvatnog kapaciteta.
10		Komentar vezan uz rješavanje problema odvodnje oborinskih voda s područja Spomen doma i starog grada "Piš" te njihovog ispuštanja direktno u vode Potoka.	DA	primljeno na znanje	Komentar se tiče poboljšanja kvalitete vode, ali vezana je uz sustav javne odvodnje koji nije u nadležnosti JU Natura Histrica.
11		Komentar vezan uz problem ulijevanja fekalne kanalizacije iz pritoka Šaltarija zbog malfunkcije glavnog gradskog pročištača prilikom većih količina padalina. Također, spominje se i moguće zagađenje vode iz smjera Gortanovog brijega (farme i vikendice).	DA	primljeno na znanje	Komentar se tiče poboljšanja kvalitete vode, ali vezana je uz sustav javne odvodnje koji nije u nadležnosti JU Natura Histrica.
12		Primjedba i prijedlog da se u poglavlju 5.1.4 TEMA D: Razvoj kapaciteta javne ustanove, nadopuni posljednja rečenica trećeg odlomka te da glasi "Na sastancima radne skupine mogu se donositi neformalne smjernice i ideje koje se kasnije mogu ugraditi u neki od dokumenata Grada Pazina, Istarske županije i turističkog sektora."	DA	prihvaćeno	Tekst Plana koji se odnosi na sastanke radne skupine i donošenje neformalnih smjernica, ideja i prijedloga za daljnji rad, izmijenit će se na način kako je predloženo.
13		Prijedlog izmjene teksta Plana na str. 9 u dijelu "Prostorni plan uređenja Grada Pazina 2015", budući da su donesene IV. Izmjene i dopune PPU Grada Pazina (SNGP br. 39/20)	DA	prihvaćeno	Tekst Plana bit će dopunjen kako je predloženo.
14		Primjedba vezana uz navode iz Plana upravljanja u poglavlju 4.3 Ugroze vezane uz kvalitetu vode, a koje se odnose na otpadne vode iz nekih kućanstava iznad Ponora te pročišćavanje i ispuštanje vode iz pročištača u bujični tok Šaltarija - traži se brisanje tog dijela teksta budući da je uvršten temeljem razgovora s lokalnim stanovništvom i terenskih obilazaka JUNH za što ne postoje dokazi i nisu priloženi kao popratna dokumentacija Plana. Korišteni izraz "neka kućanstva u neposrednoj blizini iznad ponora" upućuje na nagađanje, a ne na stručno opažanje i utvrđene činjenice.	DA	odbijeno	Izrada Plana upravljanja je participatoran proces koji podrazumijeva uključivanje dionika i uvažavanje njihovih mišljenja, prijedloga, komentara i saznanja. Osim navedenog razgovora s lokalnim stanovništvom, o postojanju i rasponu problema govori i velik broj komentara koji su pristigli na ovu javnu raspravu. Terenski obilasci JUNH su provedeni i o njima su pravovremeno sačinjeni izvještaji koji su dostavljeni Gradu Pazinu putem elektroničke pošte.
15		Primjedba vezana uz poglavlje 5.1.2 TEMA B: Podrška održivom razvoju lokalne zajednice i održivo korištenje prirodnih dobara, konkretno na tekst "...tek kada lokalna zajednica prepozna i prihvati mlinove kao vrijednu poljoprivrednu i kulturnu baštinu vrijednu očuvanja moguće je organizirati druge konkretne akcije koje bi rezultirale boljim stanjem mlinova nego što je danas." - traži se brisanje odlomka uz pojašnjenje da lokalna zajednica prepoznaje mlinove kao vrijednu baštinu, stoga se mogu već sada navesti druge konkretne akcije.	DA	djelomično prihvaćeno	Tekst Plana koji se odnosi na mlinove, njihovo očuvanje i revitalizaciju izmijenit će se sukladno navedenoj prepoznatoj vrijednosti mlinova.
16		U sklopu TEMA A, predlaže se izrada programa mjera zaštite od poplava i onečišćenja vode koji bi obuhvatio i šire područje uzvodno prema Cerovlju	DA	primljeno na znanje	Prijedlog se odnosi na pitanja vodnog gospodarstva što nije u nadležnosti JU Natura Histrica. Cijelo područje sliva Pazinskog potoka je utjecajno područje ekološke mreže, o čemu će trebati voditi računa prilikom izrade takvih dokumenata.
17	19.3. Grad Pazin	U sklopu TEMA B, predlaže se uključivanje javne politike Grada Pazina vezano uz potpisivanje Prisege o pridruživanju Europskoj Mreži Gradova Bez Pesticida, čime se Grad Pazin obvezao izbaciti korištenje pesticida na javnim gradskim površinama.	DA	prihvaćeno	Tekst Plana bit će dopunjen kako je predloženo.
18		U sklopu TEMA B, predlaže se dodavanje aktivnosti vezane uz suradnju s nadležnim institucijama oko sprječavanja poplava, čišćenja korita Pazinskog potoka od trupaca te uređenja svih pritoka Pazinskog potoka kako bi se smanjio dotok novih trupaca i granja.	DA	primljeno na znanje	Suradnja s nadležnim institucijama je obuhvaćena kroz aktivnost D3 i održavanje redovnih sastanaka radne skupine na kojima se može raspravljati o pitanjima poplava, drvene građe u toku i slično. Evaluacija Teme D će se nadopuniti s predloženim tematskim pitanjima.

19			U sklopu TEME B, predlaže se posebno obraditi zahvate izgradnje i upravljanja retencijama i/ili mini akumulacijama kako bi se omogućila prisutnost vode u koritu i tijekom sušnih razdoblja.	DA	primljeno na znanje	Prijedlog se odnosi na pitanja vodnog gospodarstva što nije u nadležnosti JU Natura Histrica. Cijelo područje sliva Pazinskog potoka je utjecajno područje ekološke mreže, o čemu će trebati voditi računa prilikom izrade takvih dokumenata. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode, za svaki zahvat unutar zaštićenog područja, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, potrebno je ishoditi dopuštenje nadležnog tijela. Također, svaki zahvat koji se planira unutar područja ekološke mreže RH treba proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) kojom se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Provoditelj, procedura i trajanje postupka OPEM-a, ovisi o složenosti i obuhvatu predviđenog zahvata.
20			U sklopu TEME C, predlaže se aktivnost vezana uz uređenje i razvoj infrastrukture za prihvat gostiju (parkiralište, mjesto za organizirano logorovanje djece i odraslih, WC, manji kiosci i slično)	DA	primljeno na znanje	Prijedlog se odnosi na prostorno - plansko uređenje što nije nadležnost JU Natura Histrica.
21			U sklopu TEME C, predlaže se jasnije/bolje/konkretnije definirati koje su posjetiteljske i gospodarske aktivnosti dozvoljene unutar područja upravljanja.	DA	odbijeno	Sukladno Zakonu o zaštiti prirode i ostalim podzakonskim aktima, unutar zaštićenih područja dozvoljene su one aktivnosti koje nemaju negativan utjecaj na temeljne prirodne fenomene u zaštićenom području ili ne utječu na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.
22	19.3.	Andelo Dagostin	Predlaže se definiranje novih aktivnosti uz jasan plan i hodogram aktivnosti: uređenje postojeće staze (ili više njih) od Pazinskog ponora do Zarečkog krova uzevši u obzir svu potrebu infrastrukturu (rukohvati, mostovi...). Hortikulturno uređenje okoliša Potoka kroz uklanjanje šiblja/drače. Uređenje kupališta na odabranim lokacijama (sadašnjim, bivšim ili potencijalnim).	DA	odbijeno	Uređenje postojećih i mogućih novih staza, uređenje okoliša područja upravljanja, održavanje postojeće i uvođenje nove posjetiteljske infrastrukture je obuhvaćeno kroz nekoliko aktivnosti Teme C. Novi posjetiteljski sadržaji mogu se realizirati prema potrebi, iskazanom interesu i sukladno Zakonu o zaštiti prirode.
23			Predlaže se uključiti i lokalitet Bačanova jama u dio Plana koji definira ugroze budući da je navedeni lokalitet poznat kao ilegalno odlagalište otpada iz kojeg otpad dospijeva u Pazinski potok stotinjak metara uzvodno od Lakote.	DA	prihvaćeno	Tekst Plana bit će dopunjen kako je predloženo.
24			Predlaže se navesti još neke objekte iz kojih je primijećeno izlivanje fekalija nakon većih oborina, a koji se nalaze u blizini pritoka Šaltarija.	DA	primljeno na znanje	U prijedlogu nisu navedeni konkretni objekti iz kojih je primijećeno izlivanje fekalija. Činjenica je da iz pritoka Šaltarija u Pazinski potok povremeno dospijeva onečišćena voda, posebice nakon većih količina padalina, što je utvrđeno samostalnim terenskim obilascima djelatnika JU i prijavama građana. Međutim točna lokacija i objekt iz kojeg dolazi onečišćenje nisu utvrđeni.
25			Prijedlog da izrađivač Plana uzevši u obzir predloženu zonaciju definira moguće aktivnosti i zahvate (npr. kako urediti pješačku stazu uz potok, gdje se može sjeći šuma, a gdje ne i sl.)	DA	odbijeno	Sukladno Zakonu o zaštiti prirode, za svaki zahvat unutar zaštićenog područja, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, potrebno je ishoditi dopuštenje nadležnog tijela. Također, svaki zahvat koji se planira unutar područja ekološke mreže RH treba proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) kojom se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Provoditelj, procedura i trajanje postupka OPEM-a, ovisi o složenosti i obuhvatu predviđenog zahvata.
26	19.3.	Goran Farkaš	Primjedbe vezane uz točku 4.3 Ugroze vezane uz kvalitetu vode - revizija i pronalaženje rješenja za unaprjeđenje pročištača koji se ulijevaju u Pazinski potok (gradnja i planiranje novih pročištača).	DA	primljeno na znanje	Primjedba se tiče poboljšanja kvalitete vode, ali vezana je uz sustav javne odvodnje koji nije u nadležnosti JU Natura Histrica.

27			Komentar vezan uz planiranu izgradnju kanalizacijskog sustava preko mosta Sv. Jožefa te planiranih pumpnih stanica koje se nalaze u poplavnoj zoni.	DA	primljeno na znanje	Prostorno - planski dokumenti bi po postojećoj zakonskoj regulativi trebali imati uključene sve odredbe vezane uz zaštitu prirode i okoliša. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode, za svaki zahvat unutar zaštićenog područja, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, potrebno je ishoditi dopuštenje nadležnog tijela. Također, svaki zahvat koji se planira unutar područja ekološke mreže RH treba proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) kojom se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Provoditelj, procedura i trajanje postupka OPEM-a, ovisi o složenosti i obuhvatu predviđenog zahvata. Kako bi se to dodatno naglasilo, u tekstu Plana koji se odnosi na sastanke radne skupine i donošenje neformalnih smjernica i prijedloga za daljnji rad, navest će se i prostorno - planska dokumentacija (poglavlje 5.1.4.).
28			Predlaže se uvrštavanje više strožih smjernica (zabrana korištenja pesticida i herbicida) o očuvanju Pazinskog potoka i njegove bioraznolikosti.	DA	primljeno na znanje	Uvjete korištenja sredstava za zaštitu bilja reguliraju zakoni iz sektora poljoprivrede, a njihovu primjenu kontrolira nadležna inspekcija. U konkretnim aktivnostima poljoprivrednog sektora, JU sudjeluje kao dionik, a ne kao nositelj aktivnosti. JU svojim aktivnostima može poticati ekološku poljoprivredu i naglašavati važnost takve poljoprivredne proizvodnje za očuvanje prirodnih vrijednosti, organizirati predavanja i radionice, što smo sve i planirali kroz aktivnosti Plana upravljanja.
29			Primjedba vezana uz izostanak poziva Udruzi TradInEtno na sudjelovanje na radionicama u sklopu izrade Plana upravljanja.	DA	primljeno na znanje	Dionik je od početka u mail listi i poziv za sudjelovanje je upućen. Postoji mogućnost da je primatelju mail stigao kao neželjena pošta.
30			Predlaže se uključiti i lokalitet Bačanova jama u dio Plana koji definira ugroze budući da je navedeni lokalitet poznat kao ilegalno odlagalište otpada iz kojeg otpad dospjeva u Pazinski potok stotinjak metara uzvodno od Lakote.	DA	prihvaćeno	Tekst Plana bit će dopunjen kako je predloženo.
31			Predlaže se navesti još neke objekte iz kojih je primijećeno izlivanje fekalija nakon većih oborina, a koji se nalaze u blizini pritoka Šaltarija.	DA	primljeno na znanje	U prijedlogu nisu navedeni konkretni objekti iz kojih je primijećeno izlivanje fekalija. Činjenica je da iz pritoka Šaltarija u Pazinski potok povremeno dospjeva onečišćena voda, posebice nakon većih količina padalina, što je utvrđeno samostalnim terenskim obilascima djelatnika JU i prijavama građana. Međutim točna lokacija i objekt iz kojeg dolazi onečišćenje nisu utvrđeni.
32			Primjedbe vezane uz točku 4.3 Ugroze vezane uz kvalitetu vode - revizija i pronalaženje rješenja za unaprjeđenje pročišćavača koji se ulijevaju u Pazinski potok (gradnja i planiranje novih pročišćavača).	DA	primljeno na znanje	Primjedba se tiče poboljšanja kvalitete vode, ali vezana je uz sustav javne odvodnje koji nije u nadležnosti JU Natura Histrica.
33	19.3.	Udruga TradInEtno (Goran Farkaš)	Predlaže se u Plan uvrstiti i podatak o očekivanom značajnijem tečenju kroz bujični tok Lakota, budući da je u taj tok spojena kanalizacija naselja Lindar.	DA	odbijeno	Projektom "Sustav odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Lindar" predviđena je izgradnja UPOV-a Lindar iz kojeg se nakon pročišćavanja otpadna voda odvodnim kolektorom upušta u korito povremenog vodotoka Dražej. Na mjestu ispuštanja pročišćene vode planirano je uređivanje korita povremenog vodotoka. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je 9.2.2018.g. donijelo Rješenje da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš niti provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu. Međutim, prema informacijama kojima raspolažemo, projekt je izmijenjen i kanalizacija naselja Lindar je cjevovodima spojena na UPOV Pazin.

34			<p>Komentar vezan uz mogućnost izgradnje planiranog kanalizacijskog sustava preko mosta Sv. Jožefa te planiranih pumpnih stanica koje se nalaze u poplavnoj zoni.</p>	DA	primljeno na znanje	<p>Prostorno - planski dokumenti bi po postojećoj zakonskoj regulativi trebali imati uključene sve odredbe vezane uz zaštitu prirode i okoliša. Sukladno Zakonu o zaštiti prirode, za svaki zahvat unutar zaštićenog područja, za koji nije potrebno ishoditi akt kojim se odobrava građenje prema posebnom propisu kojim se uređuje gradnja, potrebno je ishoditi dopuštenje nadležnog tijela. Također, svaki zahvat koji se planira unutar područja ekološke mreže RH treba proći ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu (OPEM) kojom se ocjenjuje utjecaj strategije, plana, programa ili zahvata, samog ili s drugim strategijama, planovima, programima i zahvatima na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Provođitelj, procedura i trajanje postupka OPEM-a, ovisi o složenosti i obuhvatu predviđenog zahvata. Kako bi se to dodatno naglasilo, u tekstu Plana koji se odnosi na sastanke radne skupine i donošenje neformalnih smjernica i prijedloga za daljnji rad, navest će se i prostorno - planska dokumentacija (poglavlje 5.1.4.).</p>
----	--	--	---	----	---------------------	--